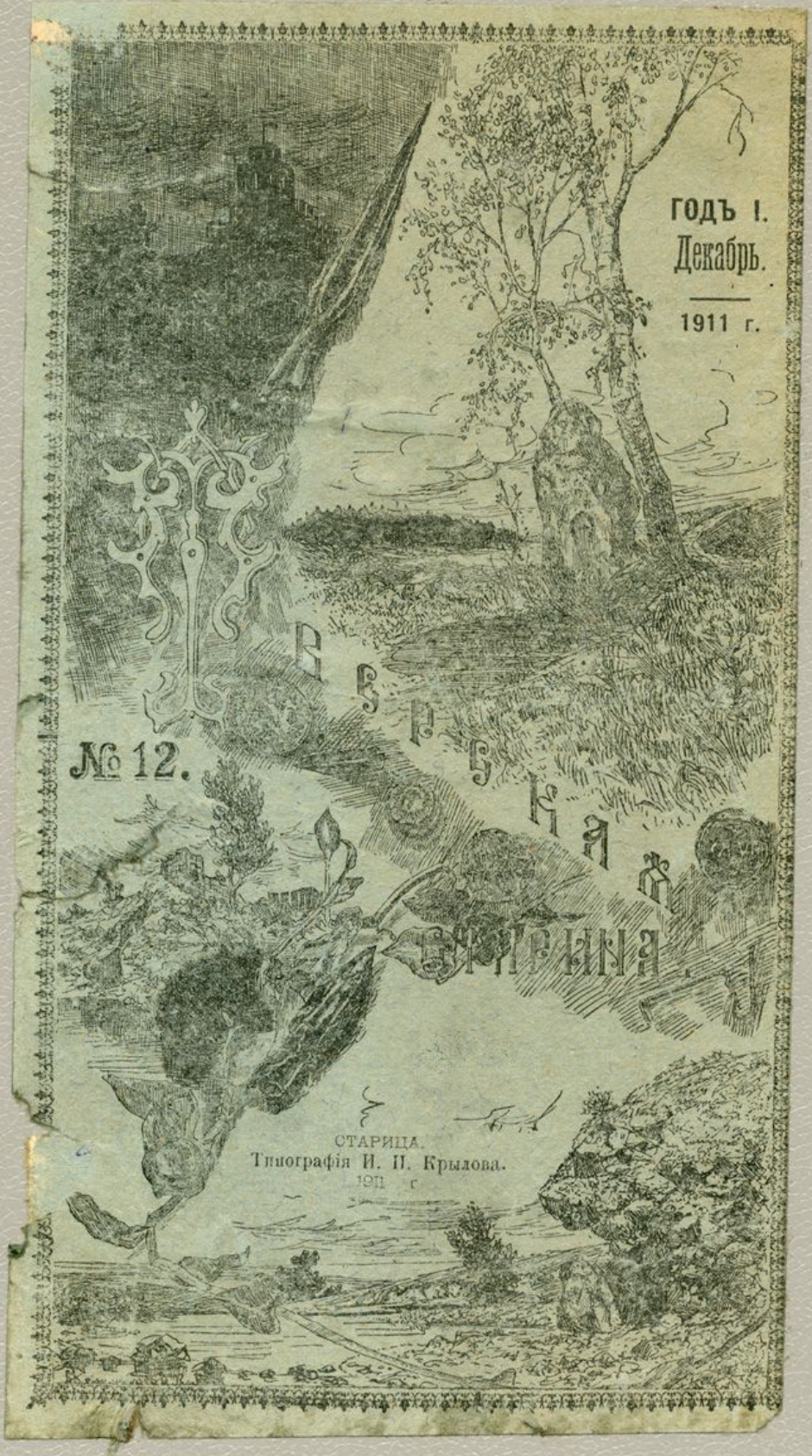
ГОДЪ I.
Декабрь.
1911 г.
№ 12.
СТАРИЦА.
Типографія И. П. Крылова.
1911 г.

1966

Научная Библиотека при Ярославском Госмузее

№ 12

9(с)(05)
Т26.

ТВЕРСКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Годъ изданія первый.

Ярославскаго Древлехранилища Библіотека

Декабрь 1911 г.

Областная библиотека им. М. Горького гор. КАЛИНИН

СТАРИЦА.
Типографія И. П. Крылова.
1911.

Ярославская Областная Библиотека

№ инв. 14456

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на историческій журналъ

„Тверская Старина".

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вступая во второй годъ изданія, „ТВЕРСКАЯ СТАРИНА" будетъ выходить по прежней программѣ:

I. Статьи и изслѣдованія,
II. Живая старина.
III. Археологическая хроника.
IV. Библіографія.
V. Матеріалы по мѣстной исторіи и археологіи.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ напечатаны „Тверскія писцовыя книги XVI вѣка". Въ журналѣ будетъ удѣлено мѣсто 100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: В. И. Колосовъ, М. В. Рубцовъ, П. Ѳ. Симсонъ, Н. П. Смирновъ, свящ. А. Ушаковъ, свящ. І. Ильигорскій.

Свое участіе обѣщали: проф. И. А. Шляпкинъ, членъ Имп. Арх. Ком. А. А. Спицынъ.

Журналъ будетъ выходить книжками, въ размѣрѣ отъ 6—до 8 печатныхъ листовъ, въ два мѣсяца разъ.

Подписная цѣна: 3 руб. въ годъ, полгода **1** р. **50** к. 3 мѣсяца **75** коп., 1 мѣсяцъ **30** коп.

Издатель И. П. Крыловъ. Редакторъ А. Н. Вершинскій.

ЯРОСЛАВСКАЯ БИБЛІОТЕКА ДРЕВЛЕХРАНИЛИЩА

„Вопль купецкихъ и разночинческихъ дѣтей" въ Твери, въ XVIII в.

(*Продолженіе* [1]).

Въ 1766 г. въ одномъ распоряженіи относительно преподаванія въ Троицкой семинаріи ректоръ ея, архим. Платонъ (Левшинъ), писалъ: «упражненія должно задавать (ученикамъ риторики) дѣлать на томъ и другомъ языкѣ (латинскомъ и русскомъ) поперемѣнно, ибо нелѣпо пріучать къ языку латинскому, а родную рѣчь бросать». Годомъ раньше (1765) архим. Платонъ выпустилъ первую русскую систему богословія. — «Православное ученіе вѣры», а нѣсколько позднѣе, будучи уже архіепископомъ, прямо изъявилъ желаніе, чтобы богословіе въ семинаріяхъ изучалось по его книгѣ, съ дополненіями изъ другихъ авторовъ. Система богословія архим. Платона была встрѣчена нѣкоторыми педагогами духовной школы весьма сочувственно.

«Богословіе, вами сочиненное, писалъ къ нему ректоръ лаврской семинаріи архим. Варлаамъ, получилъ я съ такимъ удовольствіемъ, какое обыкновенно чувствуетъ человѣкъ отъ величайшаго, неожиданнаго радостнаго событія». Пользованіе при изученіи богословія книгами чужими для русскихъ какъ по языку,

[1]) Смот. № 10—11 «Твер. Стар.».

такъ и по религіознымъ воззрѣніямъ, по мнѣнію архимандр. Варлаама, было даже причиной того, что «многимъ пришлось не мало уклониться отъ вѣры православной». Съ появленіемъ книги Архим. Платона нѣтъ нужды въ иностранныхъ руководствахъ, потому что «все необходимое для спасенія» можно почерпнуть изъ этой книги.

«И такъ вы достойны того, чтобы ученые и не ученые, но желающіе просвѣтить свой умъ истиною божественною, принесли вамъ глубокую благодарность...» Книга арх. Платона, по мнѣнію ректора Варлаама, имѣетъ то «особенное» достоинство, что «она очищена отъ безполезныхъ вопросовъ схоластическихъ и тонкостей въ изъясненіи св. Писанія, которыя представляютъ много трудностей, а ко спасенію или мало или вовсе не относятся» [1]).

Но что же получилось въ дѣйствительности отъ начинанія архим. Платона?

Въ Троицкой семинаріи, гдѣ ректоромъ былъ самъ авторъ, учителя и послѣ выхода въ свѣтъ его книги попрежнему составляли свои лекціи по богословію на латинскомъ языкѣ. А въ Тульской семинаріи, «Православное ученіе вѣры Платона, бывшее главнымъ руководствомъ по богословію, сначала переводилось на латинскій языкъ, а потомъ уже изучалось(!).

Единственное отступленіе отъ прежней «латинской» системы къ концу 18 в. было въ томъ, что въ богословскія лекціи, составленныя по-латыни, *могли вставлять славянскіе тексты.* Интересно, что и самъ архим. Платонъ, сторонникъ преподаванія богословія на русскомъ языкѣ, позднѣе, будучи архіепископомъ Тверскимъ, а затѣмъ митропо-

[1]) Знаменскій, Ор. с., 763—764.

литомъ Московскимъ, совершенно видоизмѣнилъ свои взгляды на этотъ предметъ.

Въ 1800 г. вопросъ о чтеніи семинарскихъ лекцій на русскомъ языкѣ поднятъ былъ въ самомъ Св. Синодѣ. Платонъ по этому случаю писалъ М. Амвросію: «чтобы на русскомъ языкѣ у насъ въ училищѣ лекціи преподавать, я не совѣтую. Наши духовные и такъ отъ иностранцевъ почитаются почти неучеными, что ни по французски, ни по нѣмецки говорить не умѣютъ. Но еще нашу поддерживаетъ честь, что мы говоримъ по латынѣ и переписываемся. Ежели же латинскому учиться такъ, какъ греческому, то и послѣднюю честь потеряемъ, поелику ни говорить, ни переписываться не будемъ ни на какомъ языкѣ; прошу сіе оставить. На нашемъ языкѣ и книгъ классическихъ мало. Знаніе латинскаго языка совершенно много содѣйствуетъ краснорѣчію россійскому. Сіе пишу съ общаго совѣта ректоровъ,--академическаго и троицкаго, и префектовъ, и преосв. Серафима.

Понятно послѣ этого, какое значеніе въ семинарскомъ курсѣ долженъ былъ имѣть латинскій языкъ даже къ началу 19 столѣтія. «Латинскія школы, писалъ одинъ изъ преосвященныхъ въ своей инструкціи, не токмо основаніе полагаютъ, но и самое зданіе выводятъ учености» [1]).

И только лишь одинъ М. Амвросій—былъ послѣдовательнымъ дѣятелемъ въ этомъ направленіи: въ 1804 г. его Петербургская академія сдѣлала постановленіе о сокращеніи часовъ, положенныхъ на латинскій языкъ, на томъ основаніи, что латинскій языкъ, отнимающій у учащихся большую часть учебнаго дня, есть только средство къ просвѣщенію, а не составляетъ самъ по себѣ его.

---

[1]) Знаменскій. Ор. с. 745—746.

Тверской семинаріи суждено было принять активное участіе въ дѣлѣ введенія преподаванія на русскомъ языкѣ и, нужно замѣтить, что Д. И. Кармановъ имѣлъ къ этому большое отношеніе.

Въ 1763 г. на должность ректора Тверской семинаріи былъ назначенъ префектъ Славяно-Греко-Латинской Академіи Макарій Петровичъ.

Макарій Петровичъ, завершившій свое образованіе въ Кіевской и Московской Академіяхъ, былъ по тому времени человѣкъ очень образованный,—онъ написалъ книгу «Церкви Восточныя Православное ученіе, содержащее все, что христіанину, своего спасенія ищущему, знать и дѣлать надлежитъ, собранное изъ Священнаго писанія, св. Отецъ и системъ богословскихъ и порядочно изложенное для пользы и употребленія юношества» (Отпечатано въ СПБ. въ 1783 г. и въ Москвѣ въ 1790 г.).

Макарій Петровичъ, занимая «съ честью» учительскія должности въ Славяно-Греко-Латинской Академіи, по праву разсчитывалъ быть въ ней ректоромъ, но когда былъ обойденъ, то такъ огорчился этой несправедливостью, что «отказался—префекторства и учительства въ Московской Академіи» [1]).

Скоро Макарій Петровичъ отправился въ Тверь, гдѣ архіереемъ былъ сослуживецъ его по Академіи еп. Гавріилъ, который и опредѣлилъ Макарія на должность архимандрита Желтиковскаго монастыря и ректора Тверской семинаріи. Тверская семинарія, зная объ образованности Макарія Петровича, съ радостью встрѣтила его, высказавши надежду, что «какъ Московскую Академію по благоразумію своему» онъ «славою возвысилъ и спасительною укрѣпилъ поль-

---

[1]) Колосовъ, Ор. С., 131. Срв. «Т. Е. В. 1881» Книга памяти ректора Макарія.

зою, такъ и Тверскія училища тѣхъ же премудростей содѣлаетъ участниками».

Надежды семинарской корпораціи не замедлили скоро оправдаться. Арх. Макарій хотя и называетъ себя въ своемъ дневникѣ «пришлецомъ» [1]), однако, много сдѣлалъ вообще для учебнаго дѣла въ Тверской Семинаріи и для преподаванія на русскомъ языкѣ въ частности. Будучи человѣкомъ образованнымъ, архимандритъ Макарій, сознавалъ, что преподавать въ русской школѣ на чужомъ языкѣ нельзя и внесъ въ семинарію, по словамъ В. И. Колосова, въ высшей степени важное и полезное новшество,—началъ читать богословіе «на Россійскомъ языкѣ»,—это было еще безпримѣрнымъ явленіемъ въ жизни духовныхъ семинарій и академій того времени [2]).

Лекціи арх. Макарія, имѣли большое вліяніе на Д. И. Карманова, который съ большимъ интересомъ слушалъ ихъ; не менѣе сильное впечатлѣніе онѣ производили и вообще на семинаристовъ, внимательно записывавшихъ ихъ,—такихъ записей много сохранилось и теперь въ Тверской епархіи.

Естественно, что примѣръ ректора, перешедшаго въ дѣлѣ преподаванія отъ чуждаго языка къ родной для учениковъ рѣчи, имѣлъ заразительное вліяніе и на другихъ учителей, пишетъ историкъ Тверской семинаріи. Весьма вѣроятно, что и они, поддаваясь вліянію высокодаровитой личности своего начальника, понемногу начали отступать отъ слишкомъ неуклонныхъ требованій тогдашней духовной школы относительно языка преподаванія,—по крайней мѣрѣ, одинъ изъ нихъ является впослѣдствіи самымъ горячимъ и дѣятельнымъ приверженцемъ русскаго языка

[1]) Т. Е. В. 1881, 381.
[2]) Колосовъ, 132.

въ дѣлѣ семинарскаго преподаванія. Такимъ образомъ, Тверская семинарія, благодаря вниманію Макарія Петровича, первою вступила на этотъ новый и болѣе плодотворный путь, офиціально признанный только много десятковъ лѣтъ спустя [1]).

Макарію Петровичу не пришлось долго поддерживать свое нововведеніе,—въ 1765 г. онъ скончался. Но его дѣло не пропало. Во время ректорства арх. Макарія епископскую каѳедру въ Твери занималъ еп. Гавріилъ (1763—1770) [2]).

Еп. Гавріилъ, по отзыву самой Императрицы Екатерины II-й, лично знавшей его, былъ «мужъ остръ и резонабельный». Онъ вообще много дѣлалъ для духовенства, напр., исходатайствовалъ указъ объ отмѣнѣ для него тѣлесныхъ наказаній, постоянно обращалъ вниманіе на учебное дѣло, и въ Тверской семинаріи, по словамъ Карманова, «въ разсужденіи способа ученія сдѣлалъ хорошія распоряженія» [3]).

Къ послѣднимъ прежде всего нужно отнести и преподаваніе богословія въ Тверской семинаріи на русскомъ языкѣ. Еп. Гавріилъ не только позволилъ архим. Макарію замѣнить латынь русскимъ языкомъ, но, что особенно важно, послѣ его смерти самъ сталъ читать богословіе семинаристамъ на русскомъ языкѣ, отведя мѣсто для аудиторіи въ своемъ загородномъ домѣ, куда ходили семинаристы и вмѣстѣ съ ними и Кармановъ. Но Преосв. Гавріилу не пришлось долго читать лекцій,—онъ скоро былъ вызванъ въ Петербургъ.

Не много спустя на должность ректора Тверской семинаріи былъ назначенъ архим. Арсеній (Василій

---

[1]) Колосовъ, 133.

[2]) О немъ см.: Чередѣевъ. Біографіи Тверскихъ іерарховъ. Тверь, 1859, Ст. 126—128. Первухинъ. О Тверскихъ іерархахъ. Тверь, 1901, стр. 124—31.

[3]) Первухинъ, Ор. с. 126—7.

Верещагинъ), сослуживецъ по Тверской семинаріи архим. Макарія, который и сталъ было продолжать дѣло, начатое Макаріемъ Петровичемъ и еп. Гавріиломъ.

Но судьба не благопріятствовала русскому языку въ Тверской семинаріи. На мѣсто преосв. Гавріила Тверскимъ архіепископомъ былъ назначенъ архим. Платонъ Левшинъ [1])—«Россійскій Златоустъ и Московскій Апостолъ»,—такъ звали его впослѣдствіи современники за провѣдническій талантъ.

Архіеп. Платонъ, (въ Твери 1770—1775 г.) несмотря на то, что и самъ не разъ высказывался противъ преобладанія латыни въ семинаріяхъ и составилъ богословіе на русскомъ языкѣ, однако, былъ противъ преподаванія въ Тверской семинаріи на родномъ языкѣ. Поэтому то во время ректорства Арсенія Верещагина, по распоряженію архіеп. Платона, латынь была возстановлена въ полныхъ своихъ правахъ.

Н. Смирновъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

[1]) О немъ см.: Чередѣевъ и Первухинъ — назв. соч., И. Снегиревъ. «Жизнь Московск. митр. Платона», М. 1857; Барсовъ А. «Очеркъ жизни митр. Платона», М. 1891.

Археологическая хроника.

Работы по изслѣдованію Новгорода въ 1910—II г.

Изслѣдованіе Новгородскихъ древностей за вторую половину 1910 года и въ 1911 году сосредоточивалось главнымъ образомъ на раскопкахъ въ Кремлѣ (1910 г.), реставраціи росписи церкви Ѳеодора Стратилата.

Раскопками въ Кремлѣ руководилъ художникъ—археологъ Н. К. Рерихъ. Онѣ велись въ двухъ пунктахъ: въ Кремлѣ и въ окрестностяхъ города, на такъ называемомъ Рюриковомъ Городищѣ. Изслѣдователямъ удалось опредѣлить толщину жилого слоя и найти множество старинныхъ предметовъ: браслетовъ, обломковъ привѣсныхъ печатей, бусъ и т. п.

Нѣсколько болѣе лучшіе результаты далъ Новгородскій кремль въ мѣстности Кукуя и Княжой башни. Ниже наноснаго слоя земли обнаружены обломки всякихъ строительныхъ матеріаловъ: куски кирпича, цвѣтные изразцы, части слюды. Въ разныхъ частяхъ траншеи показались деревянные срубы: основы какихъ то многочисленныхъ, густо стоявшихъ построекъ. Попадались предметы домашняго быта: гребни, ложки, иглы, кадушки, кресла, ножи, горшки. При систематическихъ раскопкахъ можно было бы рас-

крыть въ пустующей части Кремля распредѣленіе зданій и улицъ. Слѣдовательно для топографіи древняго Новгородскаго Кремля раскопки могли бы дать хорошіе результаты.

Открытіе древнихъ фресокъ церкви св. Ѳеодора Стратилата было сдѣлано на средства члена Новгородскаго Общ. Люб. Древн.—Л. І. Стально. Работы по открытію фресокъ дали хорошіе результаты. Найдена стѣнопись, относящаяся ко времени не позднѣе XV стол. Среди изображеній между прочимъ обращаетъ на себя вниманіе «Сошествіе во адъ», «40 Севастійскихъ мучениковъ». Реальность и продуманность видна здѣсь въ каждомъ лицѣ, имѣющемъ собственное выраженіе. Къ сожалѣнію только немного фресокъ сохранилось въ цѣлости: отъ нѣкоторыхъ сохранились лишь фрагменты. Въ 1911 г. изученіе Новгорода подвинулось впередъ, благодаря состоявшемуся въ концѣ іюля и началѣ августа XV Археологическому съѣзду. Несомнѣнно и въ будущемъ будетъ продолжаться та работа по изслѣдованію Новгородскихъ древностей, которая велась еще съ 1909 года.

Обозрѣватель.

Библіографія.

Историческій очеркъ Старицкаго Успенскаго монастыря.

Изд. И. П. Крыловымъ къ 800 лѣтнему юбилею монастыря 1110—1910 г. Съ 2 рис. Старица 1910 г.

Въ память 800 лѣтняго существованія Старицкаго монастыря была издана брошюра, принадлежащая перу неизвѣстнаго автора [1]). Въ этой небольшой книжкѣ связно и толково разсказана исторія монастыря, при чемъ нѣкоторыя страницы носятъ на себѣ вліяніе существующихъ въ наукѣ мнѣній, о происхожденіи и развитіи монастырей на Руси. Несомнѣнно автору хотѣлось въ популярной брошюрѣ освѣтить исторію монастыря съ научной точки зрѣнія и это отчасти удалось, хотя далеко не во всѣхъ мѣстахъ книжки. Повидимому авторъ не достаточно переработалъ матеріалы, касающіеся исторіи монастыря и принималъ, какъ безусловно вѣрное, то, къ чему можно отнестись съ сомнѣніемъ. О первоначальной исторіи монастыря намъ повѣствуетъ «Сказаніе», достовѣрность котораго можно сильно заподозривать. Оно относится, вѣроятно, къ болѣе къ позднему времени и полагаться на его данныя нельзя. Дѣло

[1]) Въ брошюрѣ имя автора не упоминается.

въ томъ, что «сказаніе» воспроизводитъ несомнѣнно болѣе позднюю историческую обстановку, разсказывая объ основаніи монастыря. Основаніе монастырей—пустынь началось въ XIII вѣкѣ и, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, къ концу XIII столѣтія ихъ было не болѣе 10. Первоначально въ XI—XII в.в. *монастыри ютились, по большей части, у городовъ*, «сказаніе» же говоритъ объ основаніи Старицкаго монастыря въ самомъ началѣ XII вѣка *въ пустынномъ мѣстѣ*, это противорѣчіе сказанія съ историческою обстановкою рѣзко бросается въ глаза. Вѣдь только въ XIII вѣкѣ и въ особенности въ XIV, начинается, говоря словами Ключевскаго, движеніе монаховъ «въ лѣсную пустыню». При желаніи автора дать болѣе или менѣе научный очеркъ монастыря это нужно было бы принять во вниманіе.

Извѣстія «Сказанія» нельзя принимать какъ безусловно вѣрныя, и если авторъ «Очерка» считалъ эти извѣстія достовѣрными, то не лишнимъ, кажется, было имѣть въ виду мнѣнію одного изъ защитниковъ записанныхъ легендъ объ основаніи монастырей Г. П. Первухина, который въ своемъ трудѣ «О тверскихъ іерархахъ» говоритъ, что преданія объ основаніи монастырей могли легко сохраниться между братіею и нѣтъ причины заподозривать ихъ историческую достовѣрность [1]). Слѣдовательно, эти преданія были записаны позднѣе и это обстоятельство нужно было принять во вниманіе и въ «Очеркѣ» говорить только предположительно о первоначальной исторіи Старицкаго монастыря.

Въ изложеніи дальнѣйшихъ фактовъ авторъ выпустилъ изъ вниманія лѣтописныя извѣстія второй половины XIV вѣка—время княженія Михаила Алек-

[1]) Первухинъ. О тверскихъ іерархахъ, стр. 3, прим. 4.

сандровича, извѣстія имѣющія, правда, косвенное отношеніе къ судьбамъ монастыря. Съ изложенія фактовъ XVI вѣка, относящихся къ исторіи Старицкой обители, авторъ становится уже на болѣе твердую почву и дѣлаетъ описаніе, опираясь на вполнѣ достовѣрные источники. Въ печати имѣется другая работа, посвященная исторіи Старицкаго монастыря [1]), книжка, составленная болѣе подробно, но совершенно не научно.

Изданный очеркъ исторіи монастыря — лучшая работа среди существующихъ изданій.

Очень жаль, что авторъ не дѣлалъ ссылокъ въ своей книжкѣ на литературу, которой онъ пользовался. Это было бы необходимо даже и въ томъ случаѣ, если книжка предназначалась въ качествѣ популярной брошюры по исторіи монастыря, написанной къ 800-лѣтнему юбилею. Съ внѣшней стороны книжка издана вполнѣ удовлетворителяно.

Памяти Дмитрія Яковлевича Самоквасова [2]).

Со смертью проф. Д. Я. Самоквасова русская наука потеряла одного изъ выдающихся историковъ и археологовъ. Умеръ онъ 5 августа 1911 г. Огорченные его смертью, служащіе Моск. Архива Мин. Юстиціи рѣшили издать сборникъ въ память его добраго отношенія къ нимъ. Здѣсь собраны рѣчи и слова, сказанныя на могилѣ усопшаго, сочувственныя телеграммы его вдовѣ и въ концѣ помѣщенъ его

[1]) Историческое описаніе Старицкаго Успенскаго монастыря. Игумена Арсенія. Тверь 1895.

[2]) М. 1912, 63 стр.

формулярный списокъ, могущій служить канвой для его біографіи. Кромѣ того, сборникъ снабженъ прекраснымъ портретомъ Д. Я.

Выходъ въ свѣтъ этого сборника долженъ быть привѣтствуемъ всѣми, кому дорога память покойнаго профессора.

А. Е.

Книги по Тверскимъ древностямъ, вышедшія во второй половинѣ 1910 года.

Архивъ Новоторжскаго Воскресенскаго женскаго монастыря.

Колоколовъ М. Къ столѣтію Воскресенскаго собора въ г. Корчевѣ (1810—1910). Историческая справка Тверь 1910.

Отчетъ Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета за 1907—1909. Тверь 1910.

Постниковъ І. Преподобный Нектарій Бѣжецкій. Тверь 1910.

Соболевскій А. И. Названіе озера Селигера въ связи съ вопросомъ о праславянской родинѣ, Русск. Филолог. Вѣстн. 1910 г. №№ 3 и 4 (т. LXIV).

Книги переписныя Успенія Пречистыя монастыря, [1]) что въ Старицѣ на посадѣ у Волги на берегу,

Лѣта 7115 год, мѣсяца августа 6 въ день.

(*Продолженіе* [2]).

Да на монастырѣ на лѣвой сторонѣ большой церкви колокольница брусяная на четырехъ углахъ, рублена въ замокъ; а на колокольницѣ чуланъ, а въ чуланѣ часы самобойные; да на той же колокольницѣ четыре колокола, а пятый отданъ въ Ильинское къ Богоявленью Христову.

Да на правой сторонѣ на столбѣ жъ колоколъ благовѣстникъ; а въ немъ вѣсу сто пудъ; а купленъ при архимандритѣ Пименѣ на монастырскія деньги; а данъ двѣстѣ пятдесятъ рублевъ.

Да на правой же сторонѣ у церкви гробница каменна надъ святѣйшимъ Іевомъ патріархомъ Московскимъ и всея Русіи; а дѣлана гробница въ сто пятагонадесять году.

Да на лѣвой сторонѣ у большой церкви у алтаря гробница каменна надо княземъ Васильемъ Константиновичемъ Пронскимъ; а на гробницѣ у него

---

[1]) Эти слова въ подлинникѣ писаны крупною вязью чернилами.

[2]) См. № 10- 11 „Тв. Старина“.

покровъ—атласъ червчатъ крестовъ, шитъ серебромъ, да свѣча два пуда; и та свѣча передѣлана передъ Деисусомъ въ тябла въ поставныя свѣчи.

Да въ прежнихъ книгахъ написано: архимандрита Германа коробья новгородская, а въ ней была ряска камчата вишнева, и тое ряску архимандритъ Пименъ продалъ патріарху Іеву, взялъ въ монастырскую казну три рубли.

Да келейника его Богдана Колитина была коробейка маленька Новгородская, а въ тѣхъ коробейкахъ написано было восемь полотенецъ, да шесть ширинокъ монастырскихъ, да двѣнадцать ширинокъ Гермоновыхъ и келейника его Богдана Калитина; и тѣ полотенца и ширинки всѣ отдалъ архимандритъ Пименъ въ церковную ризницу.

Да въ тѣхъ же коробѣйкахъ были два ожерельица жемчужныя мужскія, у одного четыре пуговки жемчужны, а у другаго три пуговки жемчужны; и одно ожерельице съ тремя пуговки архимандритъ Пименъ отдалъ монастырскому служкѣ Ивану Соболеву.

Да въ казенной кельѣ монастырскія рухляди: иготь мѣдена съ толкачемъ и съ сѣткою; да два рукомойника мѣдяны, да рукомойникъ мѣдянъ звѣрь, да рукомойникъ мѣдянъ нѣмецкой, да пять лоханей мѣдяныхъ; да фонарь, да пуховикъ оболоченъ ирхою, да два пуховика крашениною позолочены; да подушка пуховая; да шетеръ,—небо плоть гусина, подложенъ крашениною, полы крашенинныя въ чемоданѣ съ небомъ и съ сохами ветхъ, да пологъ браной, да четверо судки столовые оловянные не велики, ветхи; да шесть икрянокъ оловянныхъ; да два налойца келейные деревяные, да пробои ввертныя, замокъ, да масляникъ мѣдянъ съ кровлею, да горшечикъ мѣ-

ЯРОСЛАВ
ОБЛ
БИБЛИОТЕК

день луженъ, съ кровлею; да горшечикъ да ставчикъ мѣдные маленьки лужены; да гиря вѣсовая со всѣмъ, да безмѣнъ желѣзный, да часики боевые малые съ колокольцомъ; да часики струнные съ будильникомъ Ивановскіе Фофановы; да четыре тазы мѣденыхъ, да шендалъ мѣденъ одинокой; да два шендала мѣдяныхъ большіе четвертные; да два сосудца мѣдены съ покрышками; да четыре кунганы мѣдныхъ, два лужены, да вѣсочки маленькіе; да подставецъ мѣдной подсковородной; да ставъ мѣдной съ кровлею въ ведро; да сосудъ оловянной съ чепью нѣмецкой въ три ведра. А та была рухлядь написана въ прежнихъ книгахъ въ архимандричьей Гермоновѣ рухляди; а что было во архимандричьей рухляди Гермоновѣ написано: котликъ маленекъ, да пять сковородокъ мѣдныхъ, и столовыхъ судовъ и блюдъ оловянныхъ и тарелокъ и братинъ, и ковшовъ деревянныхъ,—и тѣ суды архимандритъ Пименъ, мѣдные и оловянные, отдалъ въ службу подкеларнику; а братины и ковши отдалъ на погребъ пекарнику; и тѣ суды при архимандритѣ въ службахъ иные издержались.

Да въ прибыли при архимандритѣ Діонисіѣ одинадцать блюдъ оловянныхъ, да блюдо мѣдное, да лимонникъ оловянный съ кровлею маленекъ, да шендалъ оловянный; да двѣ ендовы мѣдныя по трети ведра, да двѣ ендовочки мѣдные маленьки; да семь сковородокъ черныхъ; да два котла мѣдныхъ по четыре ведра. А тѣ суды отданы въ казенную келью.

Да въ трапезѣ кандея мѣдяна съ кровлею испорчена, да тринадцать чашъ мѣдныхъ. Да въ келарскомъ чуланѣ семь скатертей брацкихъ, да три скатерти настоятельскія не велики, да семь скатертей шитыхъ и браныхъ въ казнѣ; да трои судки столовые оловянные; да уксусница мѣдная; да три солонки оловянные,

да три росольника оловянные, одинъ съ кровлею; да тридцать блюдъ оловянныхъ; да три блюда Гермоновскихъ оловянные, да четыре икрянника оловянные, да двѣ тарелки оловянные, да два горшечка мѣдные лужены съ кровлями, да пять сковородокъ бѣлыхъ, да четыре сковородки бѣлыхъ же ветхи, одна безъ рукояди.

Ярославскаго Библіотека Древлехранилища

Да на погребѣ судовъ тринадцать оловениковъ, да три мушермы большія, да пять мушеремъ меншихъ, да семь кружекъ маленькихъ да восемь ендовъ мѣдныхъ, да мѣра мѣдная квасовая брацкая, да два кунгана мѣдныхъ; да ковшъ яблоновой, пелесть серебромъ обложена. Да въ прибыли на погребѣ воронокъ оловянной—дача Степана Измайлова.

Да въ поварнѣ судовъ мѣдныхъ: котелъ штеной ведеръ въ двѣнадцать, да котелъ кашный въ пять ведеръ, да горшокъ мѣдный ведра въ полтора, да семь котликовъ мѣдныхъ путныхъ съ душками ведра по два и по полутора; да три вѣка мѣдныхъ, да два противня мѣдныхъ; да шестнадцать сковородокъ мѣдныхъ. А котлы и сковородки всѣ ветхи, изгорѣли. Да два тогана желѣзныхъ.

Да во квасовой поварнѣ два котла желѣзныхъ, одинъ въ девяносто ведръ, а другой въ семдесятъ ведръ; да три котла мѣдныхъ, одинъ ведръ въ двадцать хмѣль варятъ, а другой ведръ въ пятнадцать, а третій ведръ въ шесть; да котелъ мѣденъ ведра въ четыре живетъ на погребѣ, подогрѣваютъ въ немъ поддѣлъ.

Да въ омшаникѣ у огороднова старца котелъ желѣзный ведръ въ тридцать капусту варятъ.

А на монастырѣ **К** (20) келей, да келарская, да двѣ поварни, квасовая да ѣстовная, да келья поваренная, да два ледника каменемъ выкладены; на-

погребицы деревянныя, да омшаникъ съ огородными запасами.

Да на монастырѣ четыре житницы старыхъ, да пятая новая; а въ нихъ привозятъ изъ селъ всякой хлѣбъ на монастырскіе обиходы. А что было отписано архимандриту Пимену во сто седьмомъ году хлѣба стоячего по селамъ и въ житницахъ молоченаго, и тотъ хлѣбъ весь издержался въ гладные годы при архимандритѣ Пименѣ; а осталось въ житницахъ стараго хлѣба триста четей овса къ нынѣшнему сто шестому надесять году.

Да около монастыря ограда каменна. А братьи въ монастырѣ священниковъ и дьяконовъ семдесятъ три брата, а служекъ монастырскихъ тридцать два человѣка; да служебниковъ монастырскихъ, поворковъ и конюховъ и церковныхъ сторожей и дѣтенышевъ и по селамъ дворниковъ сорокъ три человѣка.

Да за святыми вороты келья Богораденная съ сѣнми рубленными; а въ ней шесть человѣкъ а седмой ѣсть носитъ.

Да подлѣ монастыря дворъ конюшенной, а на дворѣ хоромъ:—двѣ горницы на подклѣтѣхъ, да двѣ повалушки съ сѣньми; да сѣнница, да конюшня.

А лошадей на конюшнѣ: конь гнѣдъ лысъ, грива на право; конь голубъ перфирьевскій; буръ большой, мухортъ, грива на лѣво, рыжъ, лысъ, карь иноход, чикъ, грива на лѣво, мухортъ, грива на право, рыжъ лысъ про иноходца, чалъ, грива на право, игрень-грива на обѣ гнѣдъ, петровскій, мухортъ молодой, гнѣдъ молодой, рыжъ, грива на право, рыжъ глиняный, гнѣдъ ленкомъ, темногнѣдъ, рыжъ молодой, чалъ Калицынской, гнѣдъ, грива на лѣво, карь Мисаиловской, гнѣдъ иноходчикъ Мисаиловской, саврасъ грива на право, саврасъ грива на обѣ, буръ Апле

чеевской, гнѣдъ, вкладной Толстымъ; голубъ монастырской, гнѣдъ вислоухъ, коракулъ—курдюкъ, гнѣдъ вислоухъ Ильинской, буръ лысъ, гнѣдъ во лбу звѣзда, сѣръ Ильинской, гнѣдъ, грива на право, буръ, грива на лѣво, мухортъ Макарьевской, буланъ монастырской, гнѣдъ Акулининской, голубъ Губинскій, голубъ грива на право; жеребецъ чалъ, грива на право; кобыла чала Ногайская; да тридцать двѣ кобылы пашенные. Да тринадцать жеребчиковъ третьяка илонскіе, да семнадцать кобылочекъ третьяка жъ илонскія. Да пятеро жеребятъ селѣтковъ, [1]) два въ селѣ въ Губинѣ углу; да двѣнадцать лошадей пашенныхъ.

Да прибыли при архимандритѣ Донисіѣ вкладныхъ лошадей: конь коверъ, грива на право, коверъ, грива на право,—дача Василья Хлопова. Конь сѣръ, грива на право—дача по Мамонтѣ Кубасовѣ. Конь сѣръ,—дача воина Мортьянова, сѣръ грива на право,—дача Степана Измайлова, гнѣдъ грива на право данъ по Докучаѣ Полежаевѣ. сѣръ,—дача Давыда Головкина. Конь сѣръ, дача Ивана Бобарыкина. Кобылица сѣра, грива на право, а подъ нею жеребчикъ чалъ,—дача Арины Андрѣевны Клешнина.

Да на конюшенномъ дворѣ въ сѣнникѣ рухляди конюшенной: сѣдло архимандричье съ снимальникомъ; да десять сѣделъ легкихъ братскихъ съ войлоки и со всею снастью; да узда архимандричья, да десять уздъ сыромятныхъ вѣтьчаны; да восемь сѣделъ служнихъ ѣзжены съ войлоки со всею снастью. Да четыре полсти черны вѣтьчаны, да двѣ полсти сѣры вѣтьчаны; да три кебенеки черны вѣтьчаны, да три кебенеки сѣры вѣтьчаны; да пятнадцать епанчей сѣрыхъ вѣтьчаны, да три кожицы тѣлежныя, да

[1]) Т. е. сего лѣта.

три мѣдвѣдка, да два мѣдвѣднишка худенькіе. Да двѣ попоны нѣмецкія, да попона покромная, да попона черскасская, да коверъ сорвчинскій ветхъ, да шесть попонъ холщевыхъ, да два сѣдла ючныхъ съ снастями, да хомутъ ременный съ шлеею, да два хомута ременные ѣзжены, да возжи—ворвони вѣтьчаны.

А селъ монастырскихъ въ *Старицкомъ уѣздѣ*:

Село Лгово съ деревнями; а въ немъ храмъ Андрей Критскій чудотворецъ; да въ селѣ жъ дворъ монастырской, пашня монастырская. А къ селу деревень: Петяшино, Еськино, Веревкино, Люшино, Голощапово съ Мишиной, Ейкова, Тростино, Домонежа, а всего семь деревень.

А въ нихъ живущаго: крестьянъ пятнадцать вытей съ третью, да подъ слугами двѣ выти; да къ тому жъ селу (пус) [1]) Нелидино, (пус) Жеребцово, (пус) что была деревня Рындино. Да въ селѣ жъ во Лговѣ два скирда ржи новой кладки, въ одномъ шестьдесятъ девять сотницъ, а въ другомъ сорокъ четыре сотницы; а умолоту въ нихъ по опыту сто шестьдесятъ четей съ осминою. Да скирдъ овса; а въ немъ семдесятъ четыре сотницы; а умолоту въ немъ по опыту сто двадцать четей съ осминою.

А въ житницахъ молоченаго хлѣба овса двѣстѣ четей, жита десять четей, пшеницы четыре чети съ осьминою, гороху шесть четей съ осьминою, грѣчню шестнадцать четвертей съ осминою, ярицы одиннадцать четей, конопли три чети.

(*Продолженіе въ слѣд. №*).

---

[1]) Пустошь.

Микулинская Лѣтопись [1].

Описаніе Микулинскаго Собора 1602 года.

При изданіи Микулинской лѣтописи опись собора въ Микулинѣ, относящаяся къ 7110 — 1602 году, была исключена изъ текста въ виду того, что нѣкоторыя данныя заставляютъ сомнѣваться въ ея подлинности. Въ текстѣ «описанія» есть одно мѣсто, которое возбуждаетъ сомнѣнія. Описаніе упоминаетъ «посыльную грамоту Дмитрія Грека, толмача къ Новгородскому епископу Генадью, о убіеніи царевича Дмитрія». Въ первомъ изданіи Микулинской лѣтописи предъ словомъ «о убіеніи», стоитъ точка,—что заставляетъ предполагать, при общемъ смыслѣ даннаго мѣста, что въ подлинникѣ оно читалось иначе и не было разобрано Н. Г. Головинымъ при изданіи этого источника. Въ перепечаткѣ «описанія» въ «Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» [2] предъ словомъ «о убіеніи»—стоитъ запятая и тире—очевидно авторъ статьи, по смыслу даннаго мѣста, отнесъ фразу «о убіеніи царевича Димитрія» къ «посыльной грамотѣ Димитрія Грека». При такомъ чтеніи получается видимая несообразность. Дмитрій Грекъ и архіепископъ Новгородскій Геннадій жилъ въ концѣ XV в. и началѣ XVI., слѣдовательно не могли знать о событіи 1591 года—убіеніи царевича

[1] Продолженіе. См. № 10—11 «Тв. Стар.».
[2] 1884 г. № 1.

Дмитрія. Нужно допустить что либо одно: или оригиналъ «описанія» находившійся у Головина—былъ не точно воспроизведенъ при печатаніи, или же нужно допустить, что «описаніе»—представляетъ поддѣлку, которую, конечно, нельзя считать достовѣрнымъ источникомъ. Послѣднее предположеніе можно считать болѣе достовѣрнымъ на слѣдующихъ основаніяхъ: въ 1891 г. въ Тверской музей поступили нѣкоторыя грамоты Микулинскихъ княгинь, отъ архіеп. Саввы, взятыя имъ изъ Микулинскаго Собора [1]). Среди этихъ документовъ «описанія»—нѣтъ, а между тѣмъ грамоты какъ и описаніе, хранились у Н. Г. Головина [2]). Если бы существовало «описаніе», то оно, конечно, должно было попасть въ Музей вмѣстѣ съ прочими актами.

Съ другой стороны, нужно принять во вниманіе и то обстоятельство, что «описаніе» говоритъ, что Микулинскій Соборъ построенъ въ 1398 году. Въ лѣтописяхъ объ этомъ ясно не говорится, надпись на Соборѣ, датирующая постройку Собора, принадлежитъ къ XIX столѣтію и на нее ссылаться нельзя; единственнымъ достовѣрнымъ источникамъ можно считать писцовыя книги, но онѣ говорятъ о Соборѣ только въ 1550 году. Надпись на Соборѣ весьма вѣроятно, что сдѣлана Н. Г. Головинымъ чтобы «подкрасить» древности Собора, тѣмъ болѣе, что въ 30—40 г.г. по оффиціальнымъ документамъ Микулинская церковь считалась построенной «неизвѣстно когда и кѣмъ» и только со времени появленія Н. Г. Головина въ Микулинѣ, стала датироваться 1398 г. Можетъ быть и «описаніе» было составлено имъ же, вѣроятно, по позднимъ описямъ церковнаго имущества съ упоминаніемъ, что Соборъ построенъ въ 1398 году. Какъ бы то ни было, но «описаніе» нельзя считать

[1]) Твер. Муз. и его пріобрѣтенія въ 1891 г., стр. 63.

[2]) См. 38 стр., примѣч. 37, 41 стр., прим. 39, 44 стр., примѣч. 44 и 45 по I изд. Микул. лѣт. М. 1854.

источникомъ заслуживающимъ довѣрія, поэтому мы помѣщаемъ его отдѣльно отъ текста лѣтописи.

«Городъ Микулинъ на рѣкѣ на Шошѣ, усть рѣки Звѣринца; а въ томъ городѣ по лѣвую сторону рѣки въ осыпи церковь каменная, соборъ Архистратига Михаила о дву придѣлѣхъ: Григорія Богослова да Димитрія Селунскаго; построена та церковь 6906 (1398) году о пяти верхахъ; крыта дранью въ застрѣхи; главы биты черепицею зеленою, мелкою чешуею. На главахъ кресты желѣзные рѣзные; во главахъ окончины слюдовыя. Округъ церкви 12 оконъ красныхъ, по три на сторону; а въ нихъ окончины слюдныя жъ; три двери входныя; у всѣхъ дверей запоры желѣзные съ рѣпьями и флястами желѣзными жъ; подъ рѣпья подложено сукно разныхъ цвѣтовъ. У слюдныхъ дверей рѣшетки желѣзныя.

Царскія двери, столбы и сѣнь рѣзныя, золоченыя; на царскихъ дверяхъ писаны евангелисты да Благовѣщеніе. Двери, столбцы и сѣнь по полемъ обложены ѳлямами; ѳлямы крыты разными цвѣтами. Въ царскихъ дверяхъ завѣсъ—киндякъ алой.

По правую сторону царскихъ дверей мѣстныхъ иконъ: образъ Господа нашего Іисуса Христа писанъ на золотѣ, обложенъ серебромъ; на полехъ окладъ басманной; вѣнецъ сканной съ финифтомъ; цата серебряная рѣзная; въ цатѣ три яхонта въ гнѣздахъ; да прикладу камень лалъ въ гнѣздѣ серебряномъ позолоченомъ. Предъ образомъ лампада мѣдная; кисть шелковая съ золотомъ.

Образъ грознаго воеводы Архистратига Михаила, писанъ на золотѣ; вѣнецъ рѣзной, серебряной золоченъ; въ немъ три камня въ серебряныхъ гнѣздахъ; пелена кумашная; опушка крашенинная лазоревая; въ прикладѣ Архистратига 1 рубль 9 алтынъ 3 деньги золочены; пелена суконная червчатая; сукно багрецовое; крестъ

кружево золоченое. Предъ образомъ свѣща поставная, восковая, писана красками.

Образъ Никола чудотворецъ Можайскій, писанъ на золотѣ; вѣнецъ серебряный; въ немъ три камня венись въ гнѣздахъ; пелена—камка крашенинная лазорева; въ прикладѣ чудотворца Николы 10 рублевъ, два алтына четыре деньги. Предъ образомъ лампада мѣдная съ чепями, позолочена, кисть разныхъ шелковъ.

Образъ Димитрія Селунскаго на празелени, вѣнецъ серебряной рѣзной съ гривною; пелена тафтяна зеленая; опушена кумачемъ; подложена крашенина; да въ прикладѣ 26 руб. 5 алтынъ и 5 денегъ золоченыхъ. Предъ образомъ подсвѣшникъ восчаной, расписанъ красками; шандалъ оловянный.

По лѣвую сторону царскихъ дверей образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія, писанъ на празелени; вѣнецъ чеканный съ городами; гривна большая серебряная,—бѣлая; подъ гривною подушка бархатная лазоревая, поднизь жемчужная по лазоревому атласу, низана въ ряоидъ съ зерны; въ поднизи гнѣзда низаны въ снизь жемчугомъ, а въ ней вениса да двѣ бирюски. У Предвѣчнаго Младенца ожерелье низано въ реоидъ жемчугомъ мелкимъ и съ дробницами. Покровъ дорогильный лазоревой; на немъ нашитъ золотомъ Симеонъ Богопріимецъ; кисти шелковыя съ серебромъ; пелена дорогильная желтая; середина обьярь на алой землѣ зеленая съ травами серебряными; крестъ и поднись шиты золотомъ. Прикладъ три креста аспидны въ серебрѣ золочены; серьги золотыя двойчатки; лапки съ финифтомъ и жемчугомъ. Предъ образомъ лампада золочена съ чепьми; кисти шелковыя съ золотомъ.

Въ придѣлѣ у Григорія Богослова царскіе двери рѣзные; на нихъ писаны евангелисты; поля слюдныя оболочены свинцомъ.

Образъ благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго и святыя благовѣрныя княгини Анны Кашинскія,—писанъ на празелени; вѣнцы серебряные, рѣзаны съ чернью; двѣ гривны серебряны золочены; пелена шита золотомъ по кумачу; прикладу 22 деньги. Передъ образомъ лампада мѣдная съ чепями, лужена.

Образъ Григорія Богослова, писанъ на охрѣ; вѣнецъ серебрянъ золоченъ, дѣлано сканью съ финифтомъ; пелена тафтяная зеленая,—опушена кумачемъ, подложена крашениною; да въ прикладѣ одинъ рубль, три алтына четыре деньги золоченыхъ. Передъ образомъ лампада мѣдная съ чепьми, лужена; чашка обложена бусою съ камешки.

Олтарныя двери простыя, неписаны, оболочены сукномъ червчатымъ вгладь.

Въ первомъ тяблѣ надъ царскими дверьми праздники писаны красками; въ другомъ тяблѣ образъ Софіи премудрости Божіей, писанъ на золотѣ, да 12 апостоловъ, писаны на празелени, въ окладахъ; оклады басменные; вѣнцы гладкіе съ рѣпьями. Передъ образомъ Софіи паникадило мѣдное, старинное о пяти ручкахъ. Въ третьемъ тяблѣ 12 образовъ праотцевъ и пророковъ, писаны тѣ иконы на празелени. Въ небѣ Господь Саваовъ, писанъ на золотѣ.

У праваго столба образъ Успенія Пресвятыя Богородицы, писанъ на празелени; въ немъ 16 вѣнцовъ серебряныхъ, басменныхъ бѣлыхъ.

Образъ Бѣлозерскихъ чудотворцевъ старинный, писанъ на празелени; на немъ три вѣнца серебряныхъ бѣлыхъ.

Образъ благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, да Арсенія Тферскаго чудотворца, писанъ на празелени. У благовѣрнаго князя вѣнецъ и цата серебряные съ каменьемъ, золочены, да два креста

монашескихъ въ серебрѣ; одинъ золоченъ, другой—бѣлый.

На другомъ столбѣ образъ св. Троицы, писанъ на празелени; вѣнцы и цаты серебряные; прикладу ожерельицо низано бусою.

Образъ благоразумнаго разбойника Раха, писанъ на вохрѣ.

Въ олтарѣ престолъ каменный; на престолѣ индитія дорогильная,—дикой цвѣтъ сверху; на задней сторонѣ кумашная; срачица полотняная.

На престолѣ евангеліе обложено объярью серебряною травчатою; верхняя цка серебряная гладкая съ трубами; въ срединѣ Воскресеніе Христово и евангелисты, да страстей Господнихъ четыре мѣста чеканные, вызолочены; по угламъ четыре херувима бѣлые серебряные; застежки серебряныя чеканныя на вертугахъ; на исподней сторонѣ средина съ поднизью и наугольники чеканные золочены; въ нихъ прикладу: кисть золото съ шелкомъ.

Крестъ благословенный обложенъ серебромъ; окладъ басменный; распятіе литое золочено.

Покровъ на престолѣ тафтяной пестрядной; опушенъ камкасѣю желтою; подбитъ выбойкою русскою. Предпола рытаго бархату, шита золотомъ съ дробницами.

Голубь дароносный серебряный бѣлый, на чепи сесеребряной.

Вокругъ престола подъ сѣнью завѣсь тафтяная алая.

Жертвенникъ каменный; на жертвенникѣ одѣяніе полотняное; на преди выбойка русская опушена крашениною.

Сосудъ, дискосъ, лжица, блюдцо и звѣздица серебряные бѣлые; вѣсу полторы гривенки; копіе булатное, черенъ серебряный.

Воздухи на сосудахъ оксамитные; кресты шиты золотомъ. Поволока, что покрываетъ сосуды, дорогильная зеленая.

Надъ жертвенникомъ образъ Пречистыя Богородицы Владимірскія; вѣнецъ, и цата, и окладъ серебряный басменный съ трубами. Убрусъ изорбафной полосатый; пелена шита разными шелками на красной камкѣ съ кистями. Да у того же образа прикладу панагія круглая серебряная; на той же панагіи Преображеніе Господне литое, золочено, цка серебряная, бѣлая [1]).

Другіе сосуды деревянные старинные крашеные.

Крестъ воздвизальный большой, обитъ серебромъ чеканнымъ бѣлымъ; къ нему влагалище обдѣлано сафьяномъ червчатымъ.

Икона запрестольная Знаменія Пресвятыя Богородицы; на той же цкѣ на затылкѣ писанъ чудотворецъ Николай. Вѣнецъ у Богородицы серебряный, золоченый, басменный; убрусъ полотняный, шитъ шелками бѣлыми; пелена кумашная.

Да въ олтарѣ плашаница—отласъ червчатъ; шита разными шелками (образъ положенія во гробъ, да Воскресеніе Христово, да соборъ Архистратига Михаила, да Деисусъ со апостолы) золотомъ и серебромъ; по угламъ четыре кисти шелковыя; опушена отласомъ золотнымъ; на ней покровъ киндяковъ. И та плащаница вкладъ княгини Анны Микулинской.

Одно кадило серебряное съ чепями, вѣсомъ полторы гривенки. Другое мѣдное. Чаша водосвятная мѣдная, лужена съ подносцемъ, вѣсомъ въ полшесты гривенки. Укропникъ мѣдный. Кратира мѣдная, лужена. Подсвѣшникъ выносной желѣзный. Кунганъ мѣдный, вѣсу въ немъ 7 гривенокъ. Фонарь выносной слюдный съ жестью. Вѣнцы деревянные крашеные; въ нихъ напи-

[1]) Съ боку приписано: взята владыкою Варсонафіемъ въ Желтиковъ.

саны Деисусъ и Пречистая Богородица. Купель желѣзная съ кольцами; вѣсу въ ней пудъ.

Въ церкви хоругвь старинная ветха, шита на бархатѣ, Богоявленіе Господне, да образъ Архистратига Михаила страшнаго прещеніе.

Паникадило мѣдное, большое о 30 шанделѣхъ, съ крестомъ; яицо струсово; кисть и варварка шелковыя съ золотомъ; вѣсу въ немъ два пуда 18 гривенокъ.

На налоѣ минея мѣсячная во весь годъ полная въ мѣди; писано на краскахъ; пелена камка армяжна; опушена киндякомъ; крестъ — кружево золотое. Да два налоя складные съ кожею.

У западной стѣны полати; на полати одинъ входъ съ лѣсницею переломною. На полатяхъ образа путные княжіе образъ Всемилостиваго Спаса; въ немъ окладъ серебряный рѣзной съ трубами; оплечья серебряныя рѣзныя золочены; вѣнцы и цата серебряные, чеканные, золочены; — въ кіотѣ за слюдою; кіотъ обложенъ оловомъ по слюдѣ-жъ. Крестъ деревянъ, обложенъ серебромъ въ кіотѣ; кіотъ створчатый; на створахъ писаны евангелисты; на евангелистахъ вѣнцы да цаты серебряные. Кіотъ свинцовый листой старинный на слюдѣ, да 50 крестовъ прикладныхъ серебряныхъ и мѣдныхъ, да перстень серебряный.

(*Прод. въ слѣд. №*).

ТВЕРСКІЯ
Писцовыя книги.

Тверской уѣздъ.

1.—Писцовая книга 7048 (1539 — 1540) г. дворцовыхъ и помѣстныхъ земель и черныхъ селъ и деревень въ волостяхъ: Захожьѣ, Воловичахъ, Суземьѣ, Шесткѣ, Чагловѣ, Кавѣ, Кушалинѣ, Спасскихъ озерахъ, Шескомъ уѣздѣ, Хорвачѣ и въ Микулинской четверти, письма Ивана Петровича Заболоцкого и Михаила Иванова Усова-Татищева, за скрѣпою дьяковъ Семейки Карпова и (съ 179 л.) Андрея Мяснова; конца недостаетъ.—Хранится въ Московскомъ Архивѣ Минист. Юстиціи, въ числѣ писцов. книгъ, подъ № 466 См. л. 1—327 обор.

Волость Воловичи.

(*Продолженіе* [1]).

За княземъ за Борисомъ Дмитреевичемъ за Щепинымъ: с. *Людалево*, а въ немъ церковь Никола чюдотворецъ, дв. княжъ, во дв. попъ, да люди княжіе въ 3 дв. [2]), а крестьянъ 6 дв. [3]; пашни въ полѣ 132 чети, сѣна 750 коп. Да за нимъ же слц. *Звѣрево*: 4 дв.; пашни въ полѣ 51 четь, сѣна 80 коп. Да за нимъ же слц. *Козлово*: 6 дв.; пашни въ полѣ 40 четьи, сѣна 380 коп. Къ тѣмъ же селцомъ деревни: дер. *Глазихино*: 1 дв. [4]), дв. пусть; пашни въ полѣ 36 четьи, сѣна 50 коп. Дер. *Собакино*: 1 дв.; пашни въ полѣ 21 четь, сѣна 50 коп. Дер. *Юркино*: 1 дв.; пашни въ

[1]) См. № 10—11 «Тв. Старина».

[2]) Въ одномъ «Пріѣзжей».—[3]) Въ томъ числѣ: во дв. «Палка», во дв. «Кушникъ».—[4]) Въ немъ княжъ человѣкъ Тонкой.

полѣ 17 чети, сѣна 40 коп. Дер. *Микитино:* 3 дв.; пашни въ полѣ 33 чети, сѣна 70 коп. Дер. *Бортницы*: 3 дв.; пашни въ полѣ 28 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Корюкова Рамень*: 1 дв.; пашни въ полѣ 7 четьи, сѣна 10 коп Дер. *Коробеина Меншая*: 1 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 10 коп. Дер *Семендяевское*: 2 дв.; пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 100 коп. Дер. другое *Семендяево:* 2 дв.; пашни въ полѣ 15 четьи, сѣна 20 коп. Дер. третьее *Семендяево*: 2 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Митеневская:* 7 дв.; пашни въ полѣ 33 чети, сѣна 200 коп. Дер. *Строкино:* 1 дв.; пашни въ полѣ 15 чети, сѣна 15 коп. Дер. *Инино:* 2 дв.; пашни въ полѣ 23 чети, сѣна 70 коп. Треть дер. *Быкова*: 1 дв.; пашни въ трети въ полѣ 23 чети, сѣна 40 коп.; а двѣ трети Давыдовыхъ вотчина. Дер. *Вишонки*: 1 дв. [1]); пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 21 коп. Дер. *Починокъ*: 2 дв.; пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 7 коп. Дер. *Стаищо*: 2 дв.; пашни въ полѣ 13 четьи, сѣна 100 коп. Дер. *Коробеина Болшая*: 3 дв.; пашни въ полѣ 11 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Коробеина третья*: 1 дв.; пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 70 коп. Дер. *Прокофьево:* 5 дв.; пашни въ полѣ 16 четьи, сѣна 110 коп. Дер. *Передѣлъ*: 2 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 50 коп. Дер. *Голяково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 45 коп. Дер. *Иголково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Воздилово*: 2 дв.; пашни въ полѣ 11 четьи, сѣна 14 коп. Дер. *Мордвиново*: 4 дв.; пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 36 коп. Дер. *Бахмурово*: 2 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 12 коп. Дер. *Косадка*: 2 дв.; пашни въ полѣ 7 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Токарево*: 3 дв., пашни въ полѣ 13 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Шумарино:* 2 дв.; пашни въ полѣ 6 четьи, сѣна 60 коп. Дер. *Вынуздалово*: 3 дв.; пашни въ полѣ 17 четьи, сѣна 50 коп. Дер.

[1]) Въ немъ 2 чел.

Глинково: 3 дв.; пашни въ полѣ 18 четьи, сѣна 25 коп. Дер. *Суково*: 4 дв.; пашни въ полѣ 35 четьи, сѣна 70 коп. Дер. *Овчюкъ*: 2 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Починокъ*: 2 дв.; пашни въ полѣ 12 (четьи), сѣна 150 коп. Дер. *Ощѣнково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 40 коп. Треть дер. *Якутина*: 2 дв.; пашни въ полѣ въ трети 12 четьи, сѣна 70 коп. Дер. *Прибытково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 80 коп. Дер. *Кликово*: 1 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 50 коп. Поч. *Токаревъ*: 1 дв.; пашни въ полѣ 3 чети, сѣна 15 коп. Поч. *Гузкинской*: 2 дв.; пашни въ полѣ 7 четьи, сѣна 17 коп. И всего село, да 2 селца, да 37 дер. безъ трети дер., да 2 поч., а дворовъ въ нихъ 103, а людей 104 челов., дв. пустъ; пашни въ одномъ полѣ 800 четьи, а въ дву полѣхъ потомужъ, сѣна 3142 коп. Да тѣхъ же деревень пуст. *Матюково*: лѣсомъ поросла.

За Васильемъ да за Меншикомъ за Семеновыми дѣтми Козловского: с. *Здехово*, а въ немъ церковь Борисъ и Глѣбъ, дв. боярской, во дв. попъ, во дв. дьяконъ, а людей ихъ 6 дв.; а крестьянъ 4 дв.; пашни въ полѣ 71 четв., сѣна 159 коп. Да за ними же слц. *Дубровки*: дв. боярской, во дв. человѣкъ ихъ; пашни въ полѣ 30 четьи, сѣна 50 коп. Къ тѣмъ же селцомъ деревни: дер. *Чеченинская*: 2 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Спирово*: 1 дв.; пашни въ полѣ 11 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Костково*: 1 дв.; пашни 22 чети, сѣна 12 коп. Дер. *Ондрѣьво*: 1 дв.; пашни въ полѣ 13 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Марково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Подрощенье*: 1 дв. [1]); пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 50 коп. Дер. *Островъ*: 1 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 40 коп.; у тоежъ дер. полянка отхо-

[1]) Въ немъ кузнецъ.

жая, на 2 чети, у дер. у *Деготницы:* Ѳедора Валуева. Дер. *Шишелово:* 1 дв.; пашни въ полѣ 7 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Ожегово:* 1 дв. [1]); пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 50 коп. Дер. *Пеструхино:* 1 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Пупково:* 1 дв.; пашни въ полѣ 7 четьи, сѣно 30 коп. Дер. *Щурово:* 3 дв.; пашни въ полѣ 11 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Белявино:* 1 дв.; пашни въ полѣ 15 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Паршино:* 1 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 28 коп. Дер. *Ворыпаево:* 1 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 20 коп. дер. *Шарлаево:* во дв. челов. ихъ; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Малое Шарлаево:* 1 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Гришино:* 2 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Жюковкино и Вѣкшино:* 2 дв.; пашни въ полѣ 17 четьи, сѣна 30 коп. Дер. *Синцовская:* 2 дв.; пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Чефленково:* 2 дв.; пашни въ полѣ 18 четьи, сѣна 70 коп. Дер. *Мелницы:* 4 дв.; пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 50 коп. Дер. *Дулово:* 2 дв.; пашни въ полѣ 14 четьи, сѣна 50 коп. Пуст. *Медягино,* пуст. *Починокъ:* сѣна ставитца на обѣихъ пустошахъ 60 коп., пашенного лѣсу подъ рощами во всѣхъ трехъ полѣхъ на 39 четьи. И всего село, да селцо, да 23 дер., а дворовъ въ нихъ 48, а людей 49 челов.; пашни въ одномъ полѣ 377 четьи, а въ дву полѣхъ потомужъ, сѣна 1014 коп., да 2 пустоши.

За Огрофеною за Ивановою женою Тютчева да за ея дѣтми за Васильемъ да за Богданомъ: с. *Остафьево,* а въ немъ церковь Дмитрей св., дв. боярской, во дв. попъ, а людей ея 2 дв., дв. пусть; пашни въ полѣ 60 чети, сѣна 70 коп. Къ тому жъ селу деревни: дер. *Малахово:* 2 дв.; пашни въ полѣ 14 четьи, сѣна

[1]) Въ немъ 2 челов.

30 коп. Дер. *Куѳово:* 1 дв.; пашни въ полѣ 14 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Кошкино:* 2 дв.; пашни въ полѣ 13 четьи, сѣна 25 коп. Дер. *Пѣсокъ:* 1 дв.; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Тарасово:* 1 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Новинки:* 1 д.; пашни въ полѣ 6 четьи, сѣна 30 коп. Дер. *Снегирево:* 1 дв.; пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 30 коп. Дер. *Мишнево:* 1 дв. [1]); пашни въ полѣ 17 четьи, сѣна 35 коп. Дер. *Смѣново:* 2 дв.; пашни въ полѣ 30 четьи, сѣна 100 коп. Дер. *Княгино:* 2 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 30 коп., лѣсу пашенного во всѣхъ трехъ полѣхъ на 5 четьи. Пуст. *Рушино:* сѣна ставитца 150 коп. И всего село, да 10 дер., а дворовъ въ нихъ 18, а людей 19 челов., дв. пусть; пашни въ одномъ полѣ 188 четьи, а въ дву полѣхъ потому же, сѣна 575 коп., лѣсу пашенного во всѣхъ трехъ полѣхъ на 15 четьи.

За Володимеромъ за Михайловымъ сыномъ Тютчева: слц. *Отесово:* дв. боярской, во дв. челов. его, пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 100 коп. Къ тому же слц. деревни: дер. *Сеныжево:* 1 дв.; пашни въ полѣ 6 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Суконниково:* 2 дв.; пашни въ полѣ 24 чети, сѣна 20 коп. Дер. *Высокое:* во дв. человѣкъ его; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 30 коп. Дер. *Нозарово:* 1 дв. [2]); пашни въ полѣ 35 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Зарѣчье:* 1 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Сосновецъ:* 1 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Захарово:* 3 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 60 коп. Дер. *Дубровки:* 3 дв.; пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Бутово:* 1 дв. [3]); пашни въ полѣ 8 четьи, сѣна 40 коп. И всего селцо да 9 дер., а дворовъ въ нихъ 16, а

[1]) Въ немъ отецъ съ сыномъ.—[2]) Въ немъ 2 челов.—[3]) Въ немъ 2 брата.

людей 18 челов.; пашни въ одномъ полѣ 143 чети, а въ дву полѣхъ потомужъ, сѣна 385 коп.

За Истомою за Ивановымъ сыномъ Боброва деревни: дер. *Сарѣево*: во дв. самъ Истомка, а людей его 3 дв.; пашни въ полѣ 15 четьи, сѣна 35 коп. Дер. *Козавицино*: 2 дв; пашни въ полѣ 5 четьи, сѣна 15 коп. Дер. *Пронино*: 1 дв. [1]); пашни въ полѣ 6 четьи, сѣна 40 коп. И всего 3 дер., а дворовъ въ нихъ 7, а людей 8 челов.; пашни въ одномъ полѣ 26 четьи, а въ дву полѣхъ потомужъ, сѣна 90 коп.

За Ѳедоромъ да за Микитою за Степановыми дѣтми Валуева: с. *Городище*, а въ немъ церковь Успеніе Пречистые, дв. боярской, во дв. попъ, а хрестьянъ 2 дв.; пашни въ полѣ 37 четьи, сѣна 100 коп. Къ томужъ селу деревни: дер. *Борисково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 30 коп. Дер. *Деготница*: 2 дв. [2]); пашни въ одномъ полѣ 25 четьи, сѣна 23 коп. Дер. *Желѣзово*: 2 дв.; пашни въ полѣ 16 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Колошино*: 3 дв.; пашни въ полѣ 19 четьи, сѣна 25 коп. Дер. *Семендяево*: 3 дв.; пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Сидорково*: 1 дв.; пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Горбуново*: 2 дв.; пашни въ полѣ 18 четьи, сѣна 3 коп. Дер. *Гаврилково*: 3 дв.; пашни въ полѣ 35 четьи, сѣна 20 коп. Дер. *Павликово*: 1 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 2 коп. Дер. *Песокъ*: 1 дв.; пашни въ полѣ 20 четьи, сѣна 2 коп. Дер. *Беляново*: 3 дв.; пашни въ полѣ 25 четьи, сѣна 36 коп. Дер. *Домниково*: 2 дв.; пашни въ полѣ 30 четьи, сѣна 4 коп. Дер. *Гузкино:* 1 дв., дв. пустъ; пашни въ полѣ въ 18 четьи, сѣна 45 коп., лѣсу пашенного во всѣхъ трехъ полѣхъ на 20 четьи. И всего село да 13 дер., а дворовъ въ нихъ 29, а людей тожъ, дв. пустъ; пашни въ одномъ полѣ

[1]) Въ немъ 2 челов —[2]) Въ одномъ—челов. ихъ, въ другомъ—крестьянинъ.

291 четв., а въ дву потомужъ, сѣна 370 коп., лѣсу пашенного во всѣхъ трехъ полѣхъ на 20 четьи.

За Гаврилкомъ за Баграковымъ деревни: дер. *Колѣнцово*: 1 дв. [1]); пашни въ полѣ 9 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Бѣлавкино*: 3 дв.; пашни въ полѣ 25 четьи, сѣна 40 коп. Дер. *Перепечино*: 1 дв.; пашни въ полѣ 12 четьи, сѣна 50 коп. Дер. *Тетерино*: 2 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 30 коп. Дер. *Красной Боръ*: 3 дв.; пашни въ полѣ 15 четьи, сѣна 60 коп. Дер. *Великая Пустошь*: 4 дв.; пашни въ полѣ 11 четьи, сѣна 60 коп. Дер. *Горбово*: 2 дв.; пашни въ полѣ 10 четьи, сѣна 50 коп., лѣсу пашенного во всѣхъ трехъ полѣхъ на 10 четьи. И всего 7 дер., а дворовъ въ нихъ 16, а людей 17 челов.; пашни въ одномъ полѣ 92 чети, а въ дву потомужъ, сѣна 310 коп.

Въ той же волости великого князя села и деревни за князми и за бояры и за дѣтми боярскими и за служилыми людми за Москвичи и за Тверичи помѣстья:

(*Продолж. въ слѣд. №*).

ЯРОСЛАВСКАЯ БИБЛІОТЕКА ДРЕВЛЕХРАНИЛИЩА

[1]) Въ немъ 2 челов.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Смирновъ, Н. П. Вопль купецкихъ и разночинческихъ дѣтей въ Твери въ XVIII в. (продолженіе) . . 3—9

Археологическая хроника. Работы по изслѣдованію Новгорода въ 1910—11 г. 10—11

Библіографія. Историческій очеркъ Старицкаго Успенскаго монастыря. Памяти Дмитрія Яковлевича Самоквасова. Книги по Тверскимъ древностямъ, вышедшія во второй половинѣ 1910 года . . . 12—15

Описныя книги Старицкаго Успенскаго монастыря . . . . . 16—22

» Микулинская лѣтопись . . . 23—30

Писцовыя книги . . . . . 31—37

Издатель **И. Крыловъ.** Редакторъ **Ан. Вершинскій.**

Изданія книжнаго магазина И. П. Крылова,
въ г. Старицѣ.

Огородниковъ. Историческія свѣдѣнія о городскихъ поселеніяхъ Тверской губерніи . . . . цѣна 50 к.
Жандармовъ Д. Учебникъ пѣнія для начальныхъ училищъ по цифровой системѣ . . . . . цѣна 35 к.
Пятигорскій Г. Очерки и разсказы . . цѣна 35 к.
Свящ. Ушаковъ А. Притчи Евангельскія, стих., цѣна 10 к.
„ Изъ Евангелія, стихотвор. ц. 20 к.
„ Стихотворенія на разныя религіозно-нравственныя темы . . цѣна 15 к.
„ Христосъ Воскресе! стих. . цѣна 10 к.
„ Іоаннъ Креститель, стих. . цѣна 10 к.
„ Село Юрьевское, описаніе, цѣна 20 к.
„ „ Мичково. описаніе . цѣна 20 к.
„ „ Тухань, Весьегонскаго уѣзда, описаніе . цѣна 20 к.
„ Крестьянская свадьба XIX в. цѣна 25 к.
„ Пьянство сгубило, разсказъ цѣна 10 к.
„ Святая дочь, стих. . . цѣна 10 к.
Крыловъ И. Старица и ея достопримѣчател . цѣна 15 к.
„ Матеріалы для исторіи г. Старицы цѣна 50 к.
„ Археологическія раскопки въ бывшемъ Старицкомъ кремлѣ . . . цѣна 20 к
„ Градобитія и удары молніи въ Старицкомъ уѣздѣ . . . . . цѣна 20 к.
„ Выводы Старицкой метеорологической станціи за 1895 г. . . . . цѣна 15 к.
„ Тоже за 1894 г. . . . цѣна 15 к.
„ Труды Стариц. метеорол. обсерват. за 1898 г. (солнечное сіяніе и осадки) . цѣна 10 к
„ Труды Старицк. метеорологической сѣти за январь 1896 г. . . . . цѣна 5 к.
„ Тоже за февраль . . . . 5 к.
„ Метеорологическіе выводы (по декадно) Старицкой метеоролог. Обсерваторіи (Іюль—Декабрь) 1910 г. . . . . цѣна 20 к.
Воробьевъ С. Историческій очеркъ Старицкаго Успенскаго монастыря . . . . цѣна 5 к.
Доманскій А. За мигъ счастья, разсказъ . цѣна 10 к.
Соколовъ В. Уля, поэма въ стих. . . цѣна 10к.
А. Раевскій О возстановленіи архимандріи въ Старицкомъ Успенскомъ Монастырѣ . . . . . цѣна 5 к.
Прот. Троицкій Н. Русско-славянскій букварь . цѣна 10 к.
Чиненовъ. П. Инструкція по учету запасныхъ и др. ц. 5 к.
Святовидъ. Инструкція для сидѣльцевъ казенныхъ винныхъ лавокъ . . . цѣна 15 к.
„ Султанъ-Валиханъ Жестокій, разсказъ, ц. 2 к.
„ Разсказъ ямщика. . . . цѣна 3 к.